

INFORME



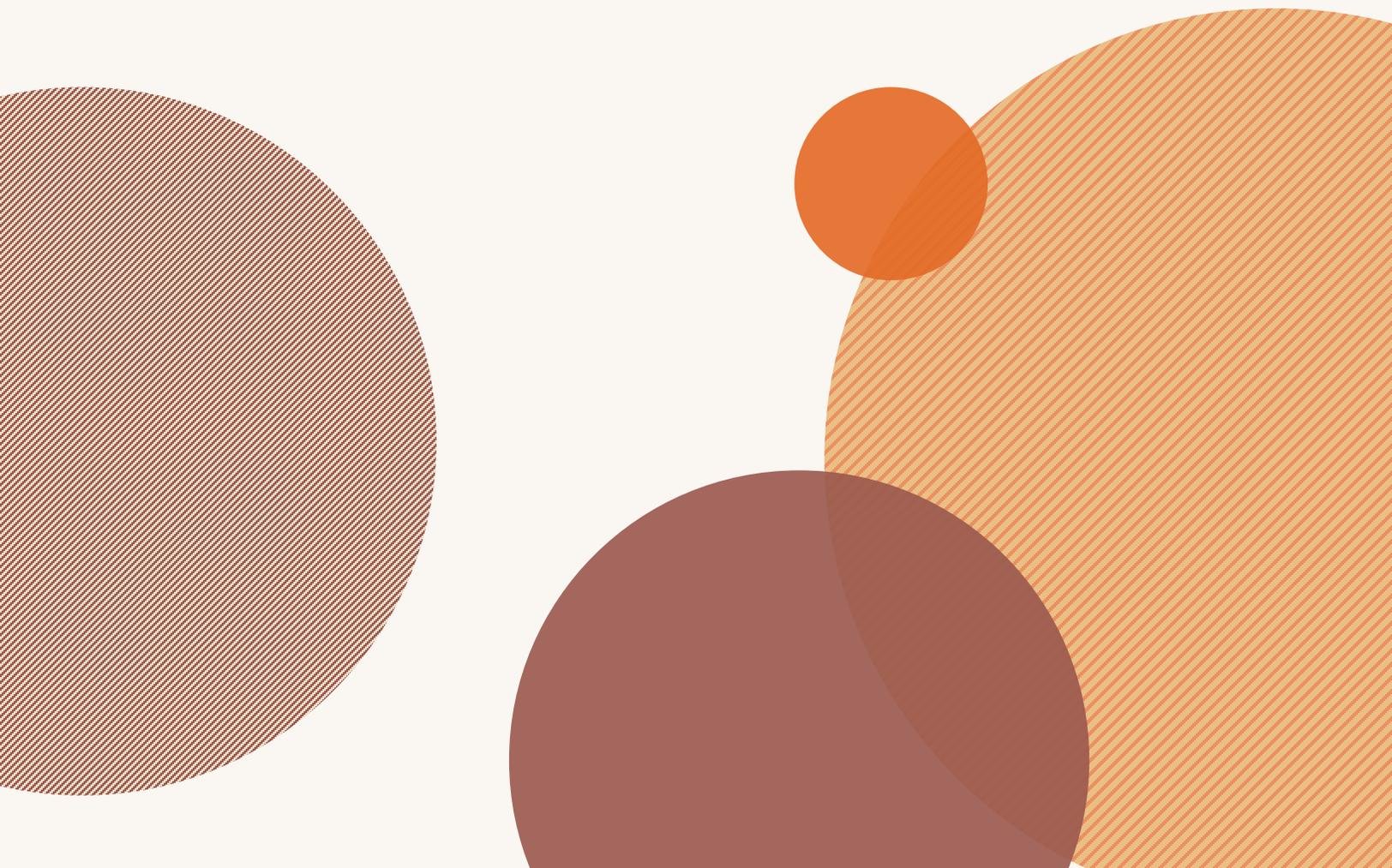
**Gobierno
de Puebla**
Hacer historia. Hacer futuro.



Secretaría de
Planeación y Finanzas
Gobierno de Puebla

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO

Edición 2021



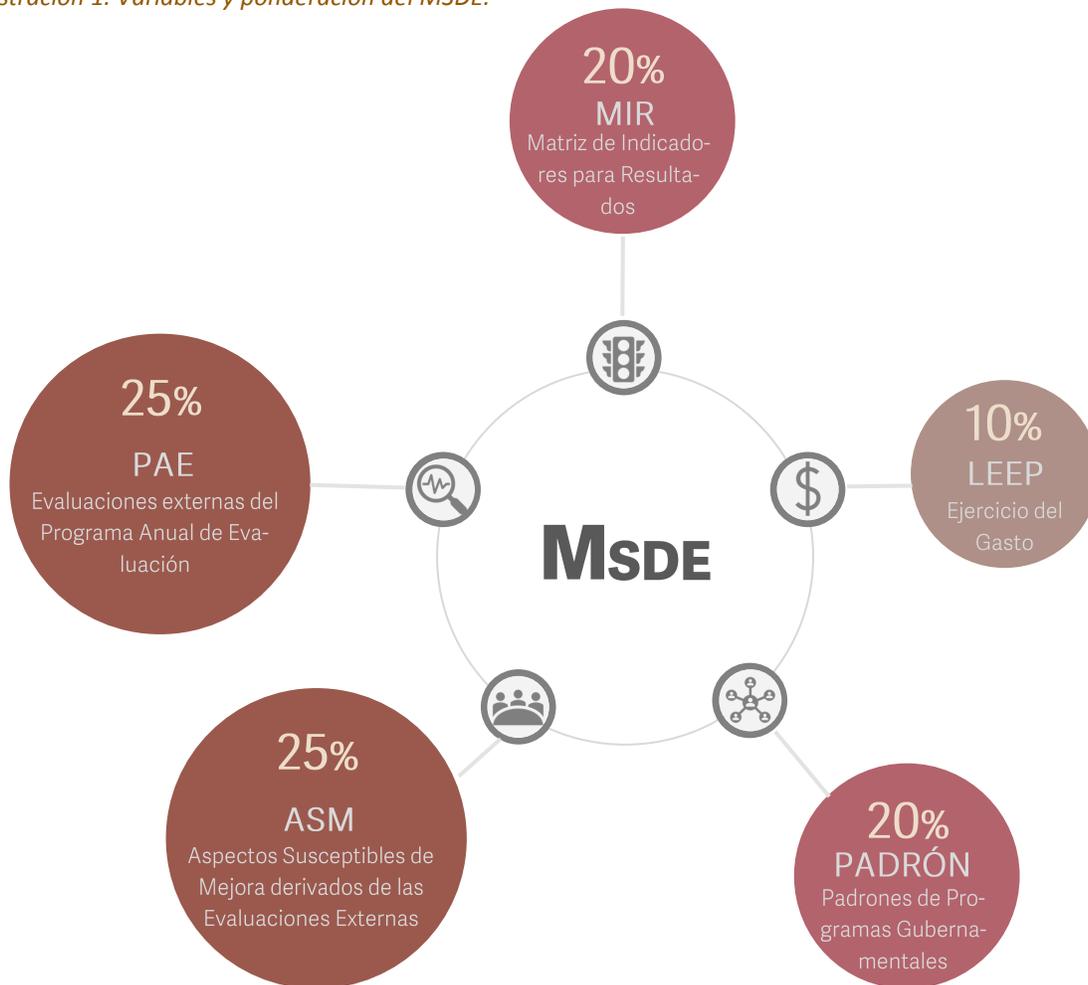
El Modelo Sintético de Información del Desempeño Estatal (MSDE) es un instrumento cuantitativo que concentra, consolida y sintetiza información del desempeño de los Programas presupuestarios (Pp) de la Administración Pública Estatal, para lo cual se retoma y adapta la metodología elaborada por la SHCP.



Objetivo

Valorar de manera integral el desempeño de los Pp de la Administración Pública Estatal, mediante la información de variables que inciden en su comportamiento; a fin de proveer información relevante para la toma de decisiones estratégicas y mejorar el ejercicio del presupuesto.

Ilustración 1. Variables y ponderación del MSDE.



Fuente: SPF. DEV. Elaboración propia con base en información de la Unidad de Evaluación del Desempeño de la SHCP.



Es importante mencionar que las ponderaciones referidas en la **Ilustración 1** son las base, sin embargo, el valor asignado depende de la información con la que cuenta el Pp, dichos valores se establecen de acuerdo a la siguiente tabla (véase **Tabla 1**):

Tabla 1. Variables y ponderación del MSDE.

Tipo de Programa	LEEP	MIR	PAE	ASM	PADRÓN	TOTAL
A	33.3 %	66.7 %	⊗	⊗	⊗	100 %
B	12.4 %	25.0 %	31.3 %	31.3 %	⊗	100 %
C	18.2 %	36.4 %	45.4 %	⊗	⊗	100 %
D	20.0 %	40.0 %	⊗	⊗	40.0 %	100 %
E	18.0 %	36.0 %	⊗	46.0 %	⊗	100 %
F	13.0 %	27.0 %	⊗	33.0 %	27.0 %	100 %
G	13.3 %	26.7 %	33.3 %	⊗	26.7 %	100 %
H	10.0 %	20.0 %	25.0 %	25.0 %	20.0 %	100 %
I	100 %	⊗	⊗	⊗	⊗	100 %

⊗ Sin información.

Fuente: SHCP, Unidad de Evaluación del Desempeño (2018). Nota metodológica del Modelo Sintético de Información de Desempeño.

Una vez asignada la ponderación de cada variable, se realiza el cálculo para cada Pp (véase **Ecuación 1**) y así obtener la valoración cuantitativa y cualitativa (véase **Tabla 2**).

Ecuación 1. Valoración del MSDE por Pp.

$$MSDE_{Pp} = \sum_{i=1}^n Variable_i \times Ponderador_i$$

Tabla 2. Valoración cuantitativa y cualitativa del desempeño del Pp.

Valoración Cuantitativa	Valoración Cualitativa
[4.6—5.0)	Alto
[3.8—4.6)	Medio alto
[2.6—3.8)	Medio
[1.6—2.6)	Medio bajo
[0.1—1.6)	Bajo

Fuente: SHCP, Unidad de Evaluación del Desempeño (2018). Nota metodológica del Modelo Sintético de Información de Desempeño.



Para la integración e interpretación del MSDE es importante precisar cada una de las variables (*Ilustración 1*) que lo conforman, por lo que se establecen las siguientes definiciones:

LEEP

Ejercicio del gasto

Mide el ejercicio del gasto en términos de los montos aprobados en la Ley de Egresos del Estado de Puebla (LEEP) durante los últimos dos ejercicios fiscales.

Para esta variable se retoma la información del portal de la Ley General de Contabilidad Gubernamental correspondiente al año que se está analizando en el modelo.

Consideraciones

- 1) El valor que se considera para las variables Presupuesto Ejercido en el ejercicio fiscal t (P_{xt}) y Presupuesto Ejercido en el ejercicio fiscal $t-1$ (P_{xt-1}), es el presupuesto devengado.
- 2) Cuando el presupuesto aprobado del Pp es originalmente 0 (cero), se utiliza el valor del presupuesto modificado.

MIR

Matriz de Indicadores para Resultados

Analiza la MIR con base en la: *Calidad en el diseño de la MIR (SV1)*, las *Metas vs Presupuesto (SV2)* y el *Avance de metas al periodo (SV3)*. Con lo que se puede examinar la consistencia horizontal y vertical de la MIR, la correspondencia entre las variaciones en el presupuesto con respecto a los cambios en las metas programadas para cada ejercicio fiscal, así como los resultados o logros de los indicadores de la MIR.

La SV1 se obtiene del Análisis de Consistencia que realiza la Dirección de Seguimiento y Análisis del Gasto adscrita a la Secretaría de Planeación y Finanzas a los Pp que conforman el Proyecto de Egresos. En lo que refiere a la SV2, la información se obtiene del portal de la Ley General de Contabilidad Gubernamental correspondiente al año que se está analizando en el modelo y el inmediato anterior; mientras que la SV3, parte se retoma del portal antes mencionado y la otra parte se



obtiene del Análisis de Indicadores de Gestión realizado por la Coordinación General de Contraloría Social, Participación y Evaluación adscrita a la Secretaría de la Función Pública.

Consideraciones

- SV1

1) En caso de no contar con información del Análisis de Consistencia, el promedio de la variable se calcula con respecto a las otras subvariables.

- SV2

1) Cuando los indicadores **no sean iguales** en los años comparados, se establece el valor 1, ya que no es posible comparar los resultados.

2) En caso de tener dos indicadores para el nivel de Propósito, se realiza el cálculo individual y posteriormente el promedio de las valoraciones.

3) Para los casos en los que los Pp son de nueva creación y no existen metas para comparar se asigna el valor 1 (uno) a la subvariable.

4) Cuando el sentido del indicador es decreciente su variación anual se calcula de manera inversa para ser congruente con el sentido esperado.

PAE Evaluaciones del Programa Anual de Evaluación

Esta variable utiliza los resultados de las evaluaciones externas a las que han sido sujetos los Pp, y toma en consideración las valoraciones cuantitativas de cada una de las secciones temáticas de análisis consideradas para cada tipo de evaluación en los Términos de Referencia.

La información se retoma de las evaluaciones

establecidas en el Programa Anual de Evaluación (PAE) publicado en el portal del Sistema de Evaluación del Desempeño de la Administración Pública Estatal.

Consideraciones

1) Para el caso de los Pp que presentan más de una evaluación, se considera la información de la evaluación más reciente.



- 2) Se agregan las evaluaciones del ejercicio analizado en el modelo, independientemente del ejercicio fiscal en el que se realizó la evaluación.

ASM

Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de las Evaluaciones

Se establece la valoración de la implementación de los ASM derivados de las evaluaciones externas realizadas a los Pp, en el que se refleja el compromiso de los ejecutores de los Pp con el proceso de mejora continua y valora si el Pp ha utilizado efectivamente la información del desempeño generada a partir de las evaluaciones.

Para los ASM se toma el nivel de implementación de aquellos aceptados por los responsables que fueron establecidos en los Documentos Institucionales de Trabajo (DIT).

Consideraciones

- 1) Se conservan los ASM de otros mecanismos, y en caso de tener dos se deja el más reciente.
- 2) Cuando se tienen varias acciones en un ASM, se obtiene el promedio del avance de cada una de ellas.

PADRÓN

Padrones de Programas Gubernamentales

Valora el grado de conformación de los padrones de beneficiarios y/o la existencia de un Sistema Integral de Información de Padrones en los Pp de la Administración Pública Estatal.



MUESTRA

A fin de realizar el cálculo de la información del desempeño de los programas, se determinó una muestra de Pp para la integración del MSDE con información de los ejercicios fiscales 2019, 2020 y 2021, para lo cual se definieron los siguientes criterios:

i. Programas establecidos en la muestra del MSDE edición 2020 (ejercicio fiscal 2019), con permanencia para los ejercicios 2020 y 2021.

ii. Programas del ejercicio fiscal 2020 de Dependencias que no formaron parte del MSDE edición 2020 (ejercicio fiscal 2019), pero que se mantuvieron vigentes en los ejercicios 2019 y 2021.

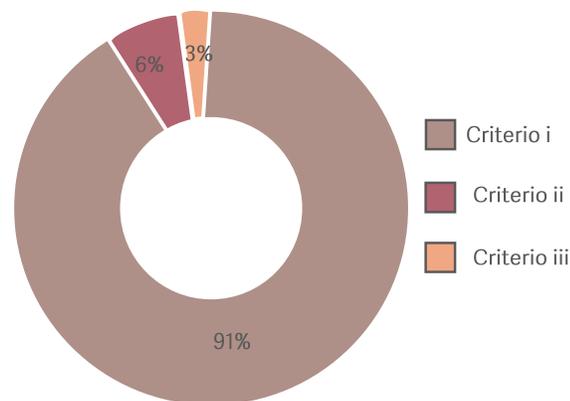
iii. Programas del ejercicio fiscal 2020 de Entidades que no formaron parte del MSDE edición 2020 (ejercicio fiscal 2019), que se encuentran vigentes para el ejercicio fiscal 2019 y 2021, y que además cuentan con antecedentes de evaluación.

Cabe señalar que, se excluyen aquellos programas con modalidad L y M, toda vez que el presupuesto asignado a és-

tos se encuentra destinado a cubrir con funciones administrativas y obligaciones jurídicas.

De acuerdo con información de la Subsecretaría de Egresos de la SPF y lo establecido en el portal de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, al cierre del 2020 se identificaron un total de 187 Pp a cargo del ejecutivo del Estado, de los cuales **115** conforman la **muestra del MSDE** y, derivado de la aplicación de los criterios anteriormente señalados, se obtienen 105 correspondientes al criterio i, 7 del criterio ii y 3 del criterio iii.

Gráfica 1. Conformación de la muestra de Pp del MSDE.



Fuente: SPF. DEV. Elaboración propia con base en información de la Unidad de Evaluación del Desempeño de la SHCP.

Es importante mencionar que 18 Pp contenidos en la muestra de la edición



anterior fueron eliminados, lo anterior debido a que no continuaban vigentes para los ejercicios subsecuentes, no se encontró registro de estos en la información proporcionada por la Subsecretaría de Egresos de la SPF y/o no formaron parte del reporte sobre la Información Programática (Título V) disponible en la página de cumplimiento a los Títulos Cuarto y Quinto de la Ley General de Contabilidad

Gubernamental (<http://lgcg.puebla.gob.mx/>).

En la **Tabla 3. Resultados del Modelo Sintético de Información del Desempeño 2020**, se presenta la valoración del desempeño obtenida por cada programa, y en cada una de las variables analizadas. En dicha tabla se incluye la equivalencia de la clave del programa para el ejercicio fiscal 2021.

Tabla 3. Resultados del Modelo Sintético de Información del Desempeño 2020.

Institución Responsable	PP	Equivalencia 2021	Nombre del Programa presupuestario	LEEP		MIR		PAE		ASM		PADRÓN		Desempeño Programa presupuestario 2020	
												Cuantitativo	Cualitativo		
UNIVERSIDAD POLITECNICA METROPOLITANA DE PUEBLA	E013	E023	PROMOCION Y ATENCION DE LA EDUCACION SUPERIOR EN UNIVERSIDADES POLITECNICAS	4.0	MEDIO ALTO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	2.67	MEDIO
SECRETARIA DE DESARROLLO RURAL	E015	E057	MODERNIZACION Y TECNIFICACION DEL CAMPO	1.0	BAJO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	1.67	BAJO
SECRETARIA DE DESARROLLO RURAL	E016	E058	PROGRAMA GANADERO, APICOLA Y ACUICOLA	1.0	BAJO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	1.67	BAJO
SECRETARIA DE DESARROLLO RURAL	E018	E059	IMPULSO A LA COMERCIALIZACION AGRICOLA	4.5	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	3.50	MEDIO
EJECUTIVO DEL ESTADO	E055	E001	GESTION CIUDADANA DE LA OFICINA DEL EJECUTIVO DEL ESTADO	3.0	MEDIO	5.0	ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	4.33	MEDIO ALTO
SECRETARIA DE TRABAJO	E059	E063	TRABAJO DIGNO Y REFORMA LABORAL	1.5	BAJO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	1.83	MEDIO BAJO
INSTITUTO TECNOLOGICO SUPERIOR DE CIUDAD SERDAN	E068	E028	EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICA	5.0	ALTO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	3.67	MEDIO
INSTITUTO TECNOLOGICO SUPERIOR DE ACATLAN DE OSORIO	E068	E028	EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICA	5.0	ALTO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	3.67	MEDIO
INSTITUTO TECNOLOGICO SUPERIOR DE LA SIERRA NORTE DE PUEBLA	E068	E028	EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICA	5.0	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	3.00	MEDIO
INSTITUTO TECNOLOGICO SUPERIOR DE TEPEXI DE RODRIGUEZ	E068	E028	EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICA	5.0	ALTO	1.0	BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	2.33	MEDIO BAJO
INSTITUTO TECNOLOGICO SUPERIOR DE TEZIUTLAN	E068	E028	EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICA	5.0	ALTO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	3.67	MEDIO

TIPO A

Desempeño Programa presupuestario 2020

Institución Responsable	PP	Equivalencia 2021	Nombre del Programa presupuestario	LEEP		MIR		PAE		ASM		PADRÓN		Cuantitativo	Cualitativo
INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE ZACAPOAXTLA	E068	E028	EDUCACION SUPERIOR TECNOLÓGICA	5.0	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	3.00	MEDIO
INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE HUAUCHINANGO	E068	E028	EDUCACION SUPERIOR TECNOLÓGICA	5.0	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	3.00	MEDIO
INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE LIBRES	E068	E028	EDUCACION SUPERIOR TECNOLÓGICA	5.0	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	3.00	MEDIO
INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE LA SIERRA NEGRA DE AJALPAN	E068	E028	EDUCACION SUPERIOR TECNOLÓGICA	5.0	ALTO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	3.67	MEDIO
INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE VENUSTIANO CARRANZA	E068	E028	EDUCACION SUPERIOR TECNOLÓGICA	5.0	ALTO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	3.67	MEDIO
INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE TLATLAUQUI-TEPEC	E068	E028	EDUCACION SUPERIOR TECNOLÓGICA	5.0	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	3.00	MEDIO
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE HUEJOTZINGO	E071	E030	PROMOCION Y ATENCION DE LA EDUCACION TECNOLÓGICA SUPERIOR	3.5	MEDIO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	2.50	MEDIO BAJO
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE ORIENTAL	E071	E030	PROMOCION Y ATENCION DE LA EDUCACION TECNOLÓGICA SUPERIOR	2.5	MEDIO BAJO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	2.17	MEDIO BAJO
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA BILINGÜE INTERNACIONAL Y SUSTENTABLE DE PUEBLA	E071	E030	PROMOCION Y ATENCION DE LA EDUCACION TECNOLÓGICA SUPERIOR	2.0	MEDIO BAJO	1.0	BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	1.33	BAJO
SERVICIOS DE SALUD DEL ESTADO DE PUEBLA	E149	E042	PROTECCION EN SALUD Y SERVICIOS DE SALUD A LA COMUNIDAD	5.0	ALTO	4.0	MEDIO ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	4.33	MEDIO ALTO

TIPO A

Desempeño Programa presupuestario 2020

Institución Responsable	PP	Equivalencia 2021	Nombre del Programa presupuestario	LEEP		MIR		PAE		ASM		PADRÓN		Quantitativo	Cualitativo
SECRETARIA DE GOBERNACION	E160	E009	BUSQUEDA, LOCALIZACION E IDENTIFICACION DE PERSONAS DESAPARECIDAS Y NO LOCALIZADAS	1.0	BAJO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	1.67	BAJO
CONSEJERIA JURIDICA	E161	E085	EJERCICIO DE LAS FUNCIONES JURIDICAS Y NOTARIALES	5.0	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	3.00	MEDIO
SECRETARIA DE IGUALDAD SUSTANTIVA	E163	P010	COORDINACION DE POLITICAS PARA LA IGUALDAD SUSTANTIVA ENTRE MUJERES Y HOMBRES	4.5	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	3.50	MEDIO
CONSEJERIA JURIDICA	E164	E086	PROMOCIÓN DE LA CULTURA DE LA LEGALIDAD	4.5	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	3.50	MEDIO
SERVICIOS DE SALUD DEL ESTADO DE PUEBLA	G020	P007	RECTORIA EN SALUD	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	3.00	MEDIO
SECRETARIA DE PLANEACION Y FINANZAS	N005	N004	FIDEICOMISO ESTATAL PARA LA ATENCION A DESASTRES NATURALES	5.0	ALTO	5.0	ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	5.00	ALTO
SECRETARIA DE LA FUNCION PUBLICA	O003	O002	MECANISMOS DE PARTICIPACION Y CONTRALORIA SOCIAL PARA LA VERIFICACION Y SEGUIMIENTO DE PROGRAMAS	2.5	MEDIO BAJO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	2.17	MEDIO BAJO
SECRETARIA DE LA FUNCION PUBLICA	O004	O003	AUDITORIA Y FISCALIZACION A RECURSOS ESTATALES Y FEDERALES	4.0	MEDIO ALTO	4.0	MEDIO ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	4.00	MEDIO ALTO

TIPO A

Desempeño Programa presupuestario 2020

Institución Responsable	PP	Equivalencia 2021	Nombre del Programa presupuestario	LEEP		MIR		PAE		ASM		PADRÓN		Cuantitativo	Cualitativo
SECRETARIA DE PLANEACION Y FINANZAS	P004	P005	PLANEACION Y EVALUACION ESTRATEGICA	3.5	MEDIO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	2.50	MEDIO BAJO
SECRETARIA DE GOBERNACION	P019	P002	CONDUCCION Y APLICACION DE POLITICAS EN MATERIA DE POBLACION	2.5	MEDIO BAJO	4.0	MEDIO ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	3.50	MEDIO
SECRETARIA DE LA FUNCION PUBLICA	P020	P006	EVALUACION GUBERNAMENTAL PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA GESTION	3.5	MEDIO	1.0	BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	1.83	MEDIO BAJO
SECRETARIA DE DESARROLLO RURAL	S009	S001	DESARROLLO RURAL, PRODUCTIVIDAD DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES	1.0	BAJO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	2.33	MEDIO BAJO
COMISION ESTATAL DE AGUA Y SANEAMIENTO DE PUEBLA	S088	R005	AGUA POTABLE, DRENAJE Y TRATAMIENTO	5.0	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	3.00	MEDIO
SECRETARIA DE DESARROLLO RURAL	S090	E062	CONOCIMIENTO E INNOVACION EN EL TERRITORIO	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	3.00	MEDIO
SECRETARIA DE PLANEACION Y FINANZAS	U074	U001	APOYOS PARA EL FORTALECIMIENTO DE LAS FINANZAS PUBLICAS	5.0	ALTO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	3.67	MEDIO

SUBTOTAL**36**

TIPO B

Desempeño Programa presupuestario 2020

Institución Responsable	PP	Equivalencia 2021	Nombre del Programa presupuestario	LEEP		MIR		PAE		ASM		PADRÓN		Quantitativo	Cualitativo
SECRETARIA DE SEGURIDAD PUBLICA	E001	E012	PROGRAMA NACIONAL DE PREVENCION DEL DELITO	4.0	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	4.0	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	3.44	MEDIO
SECRETARIA DE SEGURIDAD PUBLICA	E002	E013	REINSERCIÓN SOCIAL	5.0	ALTO	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	3.25	MEDIO
SECRETARIA DE SEGURIDAD PUBLICA	E003	E014	SISTEMA POLICIAL	4.0	MEDIO ALTO	2.0	MEDIO BAJO	2.3	MEDIO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	2.64	MEDIO
SECRETARIA DE EDUCACION	E004	E019	EDUCACION BASICA	5.0	ALTO	5.0	ALTO	1.0	N/A	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	2.81	MEDIO
SECRETARIA DE EDUCACION	E005	E020	EDUCACION MEDIA SUPERIOR	4.5	MEDIO ALTO	5.0	ALTO	1.0	BAJO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	2.75	MEDIO
SECRETARIA DE EDUCACION	E006	E021	EDUCACION SUPERIOR	5.0	ALTO	4.0	MEDIO ALTO	1.0	N/A	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	2.56	MEDIO BAJO
UNIVERSIDAD POLITECNICA DE PUEBLA	E013	E023	PROMOCION Y ATENCION DE LA EDUCACION SUPERIOR EN UNIVERSIDADES POLITECNICAS	3.5	MEDIO	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	3.06	MEDIO
UNIVERSIDAD POLITECNICA DE AMOZOC	E013	E023	PROMOCION Y ATENCION DE LA EDUCACION SUPERIOR EN UNIVERSIDADES POLITECNICAS	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	3.00	MEDIO
SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE, DESARROLLO SUSTENTABLE Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL	E020	E054	CONSERVACION Y MANEJO DE RECURSOS NATURALES	1.0	BAJO	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	2.75	MEDIO
SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE, DESARROLLO SUSTENTABLE Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL	E021	E055	MEJORA DE LAS CONDICIONES AMBIENTALES	2.5	MEDIO BAJO	2.0	MEDIO BAJO	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	2.69	MEDIO

TIPO B

Institución Responsable	PP	Equivalencia 2021	Nombre del Programa presupuestario	LEEP		MIR		PAE		ASM		PADRÓN		Desempeño Programa presupuestario 2020	
												Cuantitativo	Cualitativo		
SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE, DESARROLLO SUSTENTABLE Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL	E022	E054	INSPECCION Y VIGILANCIA VEHICULAR, AMBIENTAL, FORESTAL Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL	3.5	MEDIO	3.0	MEDIO	2.0	MEDIO BAJO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	2.75	MEDIO
SERVICIOS DE SALUD DEL ESTADO DE PUEBLA	E024	E040	FORTALECIMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD	1.0	BAJO	3.0	MEDIO	4.0	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	3.06	MEDIO
COLEGIO DE BACHILLERES DEL ESTADO DE PUEBLA	E027	E022	PRESTACION DE SERVICIOS DE EDUCACION MEDIA SUPERIOR	3.5	MEDIO	2.0	MEDIO BAJO	2.0	MEDIO BAJO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	2.19	MEDIO BAJO
COMISION ESTATAL DE AGUA Y SANEAMIENTO DE PUEBLA	E028	E075	PRESTACION Y REGULACION DE SERVICIOS EN MATERIA DE AGUA Y SANEAMIENTO	1.0	BAJO	3.0	MEDIO	4.0	MEDIO ALTO	1.0	BAJO	N/A	N/A	2.44	MEDIO BAJO
COMISION ESTATAL DE AGUA Y SANEAMIENTO DE PUEBLA	E029	E076	CAPACITACION AMBIENTAL Y DESARROLLO SUSTENTABLE	1.0	BAJO	1.0	BAJO	1.0	BAJO	1.0	BAJO	N/A	N/A	1.00	BAJO
SECRETARIA DE BIENESTAR	E039	E048	ACERCAMIENTO Y CONCENTRACION DE SERVICIOS GUBERNAMENTALES	3.5	MEDIO	4.0	MEDIO ALTO	5.0	ALTO	1.0	BAJO	N/A	N/A	3.31	MEDIO
SECRETARIA DE BIENESTAR	E040	E049	DESARROLLO COMUNITARIO	2.5	MEDIO BAJO	4.0	MEDIO ALTO	2.0	MEDIO BAJO	1.0	BAJO	N/A	N/A	2.25	MEDIO BAJO
SECRETARIA DE MOVILIDAD Y TRANSPORTE	E043	E080	PROGRAMA DE MOVILIDAD	3.0	MEDIO	4.0	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	1.0	BAJO	N/A	N/A	2.63	MEDIO
SECRETARIA DE MOVILIDAD Y TRANSPORTE	E044	E081	FOMENTO A LA FLUIDEZ DE LA CIRCULACION VEHICULAR	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	2.0	MEDIO BAJO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	2.69	MEDIO

TIPO B

Desempeño Programa presupuestario 2020

Institución Responsable	PP	Equivalencia 2021	Nombre del Programa presupuestario	LEEP		MIR		PAE		ASM		PADRÓN		Quantitativo	Cualitativo
SECRETARIA DE TURISMO	E048	E073	PROMOCION Y PUBLICIDAD TURISTICA	4.0	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	4.0	MEDIO ALTO	1.0	BAJO	N/A	N/A	2.81	MEDIO
SECRETARIA DE TURISMO	E049	E074	PRODUCTOS TURISTICOS	4.0	MEDIO ALTO	4.0	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	1.0	BAJO	N/A	N/A	2.75	MEDIO
SECRETARIA DE GOBERNACION	E052	E002	DEFENSORIA PUBLICA	5.0	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	5.0	ALTO	1.0	BAJO	N/A	N/A	3.00	MEDIO
COORDINACION GENERAL DE COMUNICACION Y AGENDA DIGITAL	E054	E087	COMUNICACION DE LA ACTIVIDAD GUBERNAMENTAL	1.0	BAJO	2.0	MEDIO BAJO	3.0	MEDIO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	2.19	MEDIO BAJO
INSTITUTO POBLANO DE LA JUVENTUD	E062	E026	EJECUCION DE POLITICAS Y ACCIONES PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA JUVENTUD	4.0	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	1.0	BAJO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	2.19	MEDIO BAJO
INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES DE LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DE LOS PODERES DEL ESTADO DE PUEBLA	E064	E044	PRESTACION DE SERVICIOS MEDICOS	5.0	ALTO	3.0	MEDIO	4.0	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	3.56	MEDIO
COMITE ADMINISTRADOR POBLANO PARA LA CONSTRUCCION DE ESPACIOS EDUCATIVOS	E067	E078	ADMINISTRACION DE RECURSOS PARA LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA	3.0	MEDIO	4.0	MEDIO ALTO	4.0	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	3.56	MEDIO
INSTITUTO TECNOLOGICO SUPERIOR DE ATLIXCO	E068	E028	EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICA	5.0	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	2.0	MEDIO BAJO	1.0	BAJO	N/A	N/A	2.06	MEDIO BAJO
INSTITUTO TECNOLOGICO SUPERIOR DE TEPEACA	E068	E028	EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICA	5.0	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	3.0	MEDIO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	2.69	MEDIO
INSTITUTO TECNOLOGICO SUPERIOR DE SAN MARTIN TEXMELUCAN	E068	E028	EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICA	5.0	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	2.0	MEDIO BAJO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	2.69	MEDIO

TIPO B

Institución Responsable	PP	Equivalencia 2021	Nombre del Programa presupuestario	LEEP		MIR		PAE		ASM		PADRÓN		Cuantitativo	Cualitativo
INSTITUTO DE EDUCACION DIGITAL DEL ESTADO DE PUEBLA	E070	E029	PRESTACION DE SERVICIOS DE EDUCACION EN TODOS LOS TIPOS Y MODALIDADES	4.5	MEDIO ALTO	2.0	MEDIO BAJO	5.0	ALTO	1.0	BAJO	N/A	N/A	2.94	MEDIO
UNIVERSIDAD TECNOLOGICA DE IZUCAR DE MATAMOROS	E071	E030	PROMOCION Y ATENCION DE LA EDUCACION TECNOLOGICA SUPERIOR	2.5	MEDIO BAJO	3.0	MEDIO	1.0	BAJO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	2.31	MEDIO BAJO
UNIVERSIDAD TECNOLOGICA DE PUEBLA	E071	E030	PROMOCION Y ATENCION DE LA EDUCACION TECNOLOGICA SUPERIOR	4.0	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	2.0	MEDIO BAJO	1.0	BAJO	N/A	N/A	2.19	MEDIO BAJO
UNIVERSIDAD TECNOLOGICA DE TECAMACHALCO	E071	E030	PROMOCION Y ATENCION DE LA EDUCACION TECNOLOGICA SUPERIOR	3.5	MEDIO	1.0	BAJO	2.0	MEDIO BAJO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	1.94	MEDIO BAJO
UNIVERSIDAD TECNOLOGICA DE XICOTEPEC DE JUAREZ	E071	E030	PROMOCION Y ATENCION DE LA EDUCACION TECNOLOGICA SUPERIOR	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	2.0	MEDIO BAJO	5.0	ALTO	N/A	N/A	3.31	MEDIO
UNIVERSIDAD TECNOLOGICA DE TEHUACAN	E071	E030	PROMOCION Y ATENCION DE LA EDUCACION TECNOLOGICA SUPERIOR	3.5	MEDIO	2.0	MEDIO BAJO	2.0	MEDIO BAJO	1.0	BAJO	N/A	N/A	1.88	MEDIO BAJO
FIDEICOMISO PUBLICO BAN-	E072	E071	CONSTITUCION DE RE-	4.5	MEDIO	2.0	MEDIO	2.0	MEDIO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	2.63	MEDIO
SECRETARIA DE GOBERNACION	E073	E003	PREVENCION DEL DELITO, DERECHOS HUMANOS Y PARTICIPACION CIUDADANA	4.5	MEDIO ALTO	2.0	MEDIO BAJO	3.0	MEDIO	1.0	BAJO	N/A	N/A	2.31	MEDIO BAJO
SECRETARIA DE GOBERNACION	E075	E004	PROTECCION DE LA SOCIEDAD	4.5	MEDIO ALTO	1.0	BAJO	3.0	MEDIO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	2.38	MEDIO BAJO
SECRETARIA DE GOBERNACION	E076	E005	GOBERNABILIDAD	4.5	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	1.0	BAJO	N/A	N/A	2.56	MEDIO BAJO
SECRETARIA DE GOBERNACION	E077	E006	LEGALIDAD	4.5	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	2.0	MEDIO BAJO	1.0	BAJO	N/A	N/A	2.25	MEDIO BAJO

TIPO B

Desempeño Programa presupuestario 2020

Institución Responsable	PP	Equivalencia 2021	Nombre del Programa presupuestario	LEEP		MIR		PAE		ASM		PADRÓN		Quantitativo	Cualitativo
CONSEJO DE CIENCIA Y TECNOLOGIA DEL ESTADO DE PUEBLA	E078	E031	INVESTIGACION, DESARROLLO E INNOVACION CIENTIFICA Y TECNOLOGICA	4.0	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	3.13	MEDIO
SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL ESTADO DE PUEBLA	E079	E047	PRESTACION DE SERVICIOS DE ASISTENCIA SOCIAL PARA EL BIENESTAR FAMILIAR	5.0	ALTO	1.0	BAJO	4.0	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	3.06	MEDIO
CONSEJO ESTATAL DE COORDINACION DEL SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD PUBLICA	E087	E015	SEGURIDAD PUBLICA	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	3.00	MEDIO
SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE, DESARROLLO SUSTENTABLE Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL	E128	E056	PROGRAMA NACIONAL FORESTAL-PROTECCION FORESTAL	4.0	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	3.13	MEDIO
COLEGIO DE ESTUDIOS CIENTIFICOS Y TECNOLOGICOS DEL ESTADO DE PUEBLA	E131	E022	PRESTACION DE SERVICIOS DE EDUCACION MEDIA SUPERIOR TECNOLOGICA	3.5	MEDIO	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	2.75	MEDIO
SECRETARIA DE BIENESTAR	E135	E050	TRANSFORMAR TU VIVIENDA	1.0	BAJO	4.0	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	2.69	MEDIO
SECRETARIA DE BIENESTAR	E139	E051	TRANSFORMAR TU ENTORNO URBANO	1.0	BAJO	4.0	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	1.0	BAJO	N/A	N/A	2.38	MEDIO BAJO
SECRETARIA DE GOBERNACION	E147	E008	REGISTRO E IDENTIFICACION DE POBLACION	3.5	MEDIO	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	1.0	BAJO	N/A	N/A	2.44	MEDIO BAJO
INSTITUTO DE CAPACITACION PARA EL TRABAJO DEL ESTADO DE PUEBLA	E148	E067	PROMOCION DE LA CAPACITACION PARA EL TRABAJO	1.0	BAJO	4.0	MEDIO ALTO	4.0	MEDIO ALTO	1.0	BAJO	N/A	N/A	2.69	MEDIO
MUSEOS PUEBLA	E153	E072	ADMINISTRACION Y PROMOCION DE MUSEOS	5.0	ALTO	4.0	MEDIO ALTO	2.0	MEDIO BAJO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	2.88	MEDIO

TIPO B

Institución Responsable	PP	Equivalencia 2021	Nombre del Programa presupuestario	LEEP		MIR		PAE		ASM		PADRÓN		Desempeño Programa presupuestario 2020	
												Cuantitativo	Cualitativo		
SECRETARIA DE ADMINIS-	E154	E084	TRANSPARENCIA Y GO-	5.0	ALTO	2.0	MEDIO	3.0	MEDIO	1.0	BAJO	N/A	N/A	2.38	MEDIO BAJO
COORDINACION GENERAL DE COMUNICACION Y AGENDA DIGITAL	E155	E087	DESARROLLO, ADMINISTRACION Y DIFUSION DE LA COMUNICACION SOCIAL Y LA AGENDA DIGITAL	1.0	BAJO	3.0	MEDIO	2.0	MEDIO BAJO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	2.44	MEDIO BAJO
CONVENCIONES Y PARQUES	F002	F006	PROMOCION Y APOYO AL DESARROLLO DE TURISMO DE REUNIONES	5.0	ALTO	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	2.94	MEDIO
SISTEMA ESTATAL DE TELECOMUNICACIONES	F003	F007	MODELOS DE COMUNICACION QUE CONTRIBUYAN AL DESARROLLO EDUCATIVO Y CULTURAL	3.0	MEDIO	4.0	MEDIO ALTO	2.0	MEDIO BAJO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	2.94	MEDIO
SECRETARIA DE EDUCACION	F012	F001	EDUCACION Y CULTURA INDIGENA	5.0	ALTO	4.0	MEDIO ALTO	1.0	BAJO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	2.88	MEDIO
SECRETARIA DE PLANEACION Y FINANZAS	G006	G001	RECAUDACION EFICIENTE	5.0	ALTO	3.0	MEDIO	2.0	MEDIO BAJO	1.0	BAJO	N/A	N/A	2.31	MEDIO BAJO
CONSEJO ESTATAL DE COORDINACION DEL SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD PUBLICA	G007	P003	COORDINACION DE ACCIONES EMANADAS DEL SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD PUBLICA	1.0	BAJO	2.0	MEDIO BAJO	2.0	MEDIO BAJO	1.0	BAJO	N/A	N/A	1.56	BAJO
CARRETERAS DE CUOTA PUEBLA	G018	G004	SUPERVISION, INSPECCION Y VIGILANCIA DE LA OPERACION, CONSERVACION, MANTENIMIENTO Y CONSTRUCCION DE LA INFRAESTRUCTURA DE CUOTA DE JURISDICCION ESTATAL	2.0	MEDIO BAJO	2.0	MEDIO BAJO	3.0	MEDIO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	2.31	MEDIO BAJO
SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE, DESARROLLO SUSTENTABLE Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL	G022	G003	FOMENTO Y VIGILANCIA DE LA PROTECCION ANIMAL	4.5	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	3.19	MEDIO

TIPO B

Desempeño Programa presupuestario 2020

Institución Responsable	PP	Equivalencia 2021	Nombre del Programa presupuestario	LEEP		MIR		PAE		ASM		PADRÓN		Cuantitativo	Cualitativo
SECRETARIA EJECUTIVA DEL SISTEMA ESTATAL ANTICORRUPCION	G023	G005	APOYO AL CONTROL Y FISCALIZACION EN MATERIA DE ANTICORRUPCION	5.0	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	2.0	MEDIO BAJO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	2.38	MEDIO BAJO
SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA	K006	K001	INSTRUMENTACION DE LOS PROGRAMAS Y PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA	2.0	MEDIO BAJO	3.0	MEDIO	2.0	MEDIO BAJO	1.0	BAJO	N/A	N/A	1.94	MEDIO BAJO
COMITE ADMINISTRADOR POBLANO PARA LA CONSTRUCCION DE ESPACIOS EDUCATIVOS	K007	K006	PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA SOCIAL DEL SECTOR EDUCATIVO	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	1.0	BAJO	N/A	N/A	2.38	MEDIO BAJO
SECRETARIA DE LA FUNCION PUBLICA	O002	O001	COMBATE A LA CORRUPCION	4.0	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	2.81	MEDIO
INSTITUTO POBLANO DE ASISTENCIA AL MIGRANTE	P002	E010	PROGRAMA DE ASISTENCIA AL MIGRANTE POBLANO	5.0	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	4.0	MEDIO ALTO	1.0	BAJO	N/A	N/A	2.69	MEDIO
SECRETARIA DE PLANEACION Y FINANZAS	P003	P004	GESTION PARA RESULTADOS DE LA ADMINISTRACION PUBLICA	4.0	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	1.0	BAJO	4.0	MEDIO ALTO	N/A	N/A	2.81	MEDIO
SECRETARIA DE BIENESTAR	P021	P008	FOMENTO AL DESARROLLO INTEGRAL	5.0	ALTO	5.0	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	1.0	BAJO	N/A	N/A	2.81	MEDIO
CIUDAD MODELO	R019	R004	CIUDAD MODELO	5.0	ALTO	2.0	MEDIO BAJO	3.0	MEDIO	1.0	BAJO	N/A	N/A	2.38	MEDIO BAJO
INSTITUTO DE PROFESIONALIZACION DEL MAGISTERIO POBLANO	R020	E034	PROFESIONALIZACION DEL MAGISTERIO POBLANO	5.0	ALTO	3.0	MEDIO	4.0	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	3.56	MEDIO

TIPO B

Desempeño Programa presupuestario 2020

Institución Responsable	PP	Equivalencia 2021	Nombre del Programa presupuestario	LEEP		MIR		PAE		ASM		PADRÓN		Quantitativo	Cualitativo
SECRETARIA DE TRABAJO	S039	E066	PROGRAMA DE APOYO AL EMPLEO (PAE)	1.0	BAJO	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	2.44	MEDIO BAJO
SECRETARIA DE PLANEACION Y FINANZAS	U039	E017	MODERNIZACION DEL REGISTRO PUBLICO DE LA PROPIEDAD	1.0	BAJO	2.0	MEDIO BAJO	4.0	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	2.81	MEDIO

SUBTOTAL**70**

TIPO C

Desempeño Programa presupuestario 2020

Institución Responsable	PP	Equivalencia 2021	Nombre del Programa presupuestario	LEEP		MIR		PAE		ASM		PADRÓN		Cuantitativo	Cualitativo
UNIVERSIDAD INTERSERRANA DEL ESTADO DE PUEBLA-AHUACATLAN	E014	E024	IMPARTIR EDUCACION SUPERIOR EN LOS NIVELES DE LICENCIATURA Y ESPECIALIZACION TECNOLÓGICA	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	3.00	MEDIO
UNIVERSIDAD INTERSERRANA DEL ESTADO DE PUEBLA-CHILCHOTLA	E014	E024	IMPARTIR EDUCACION SUPERIOR EN LOS NIVELES DE LICENCIATURA Y ESPECIALIZACION TECNOLÓGICA	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	3.00	MEDIO
SECRETARIA DE TURISMO	E050	F005	MEJORA DE LA CALIDAD TURISTICA	4.5	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	1.3	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.49	MEDIO BAJO
SECRETARIA DE ECONOMIA	E056	E069	EMPREDIMIENTO Y FOMENTO MIPYMES	2.0	MEDIO BAJO	2.0	MEDIO BAJO	1.5	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	1.78	MEDIO BAJO
INSTITUTO POBLANO DE LOS PUEBLOS INDIGENAS	E141	E088	DESARROLLO INTEGRAL DE LOS PUEBLOS INDIGENAS	4.0	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	4.0	MEDIO ALTO	N/A	N/A	N/A	N/A	3.64	MEDIO
COMISION ESTATAL DE VIVIENDA DE PUEBLA	E144	E053	REGULARIZACION DE LA VIVIENDA	1.0	BAJO	2.0	MEDIO BAJO	3.0	MEDIO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.27	MEDIO BAJO
SECRETARIA DE GOBERNACION	E146	E007	DESARROLLO POLITICO	5.0	ALTO	3.0	MEDIO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.91	MEDIO

TIPO C

Desempeño Programa presupuesto 2020

Institución Responsable	PP	Equivalencia 2021	Nombre del Programa presupuestario	LEEP		MIR		PAE		ASM		PADRÓN		Quantitativo	Cualitativo
SECRETARIA DE CULTURA	F031	F003	PROGRAMA DE PROMOCION, DIFUSION Y CONSERVACION DEL PATRIMONIO CULTURAL	4.5	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO	2.0	MEDIO BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	2.82	MEDIO
COMISION ESTATAL DE AGUA Y SANEAMIENTO DE PUEBLA	R006	E077	PROGRAMA PARA INCENTIVAR EL DESARROLLO ORGANIZACIONAL DE LOS CONSEJOS DE	1.0	BAJO	1.0	BAJO	1.0	BAJO	N/A	N/A	N/A	N/A	1.00	BAJO

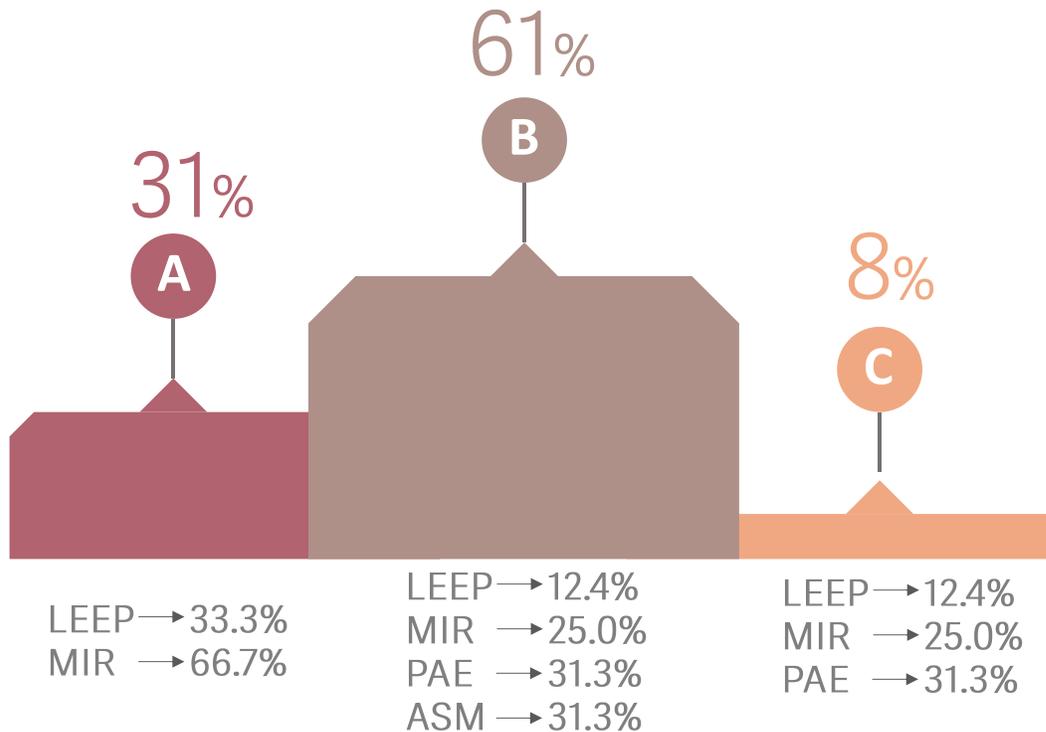
SUBTOTAL**9**



RESULTADOS

En el universo de Pp se identificaron tres casos: Tipo A, Tipo B y Tipo C, los cuáles presentan información en diferentes variables y se muestran a continuación (véase Gráfica 2):

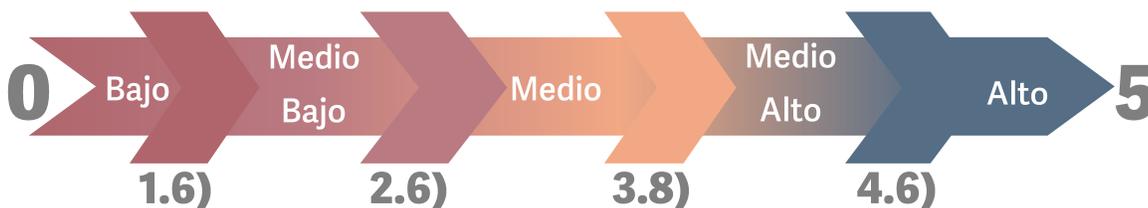
Gráfica 2. Tipos de programa y su valoración.



Fuente: Elaboración propia con base en información de la Unidad de Evaluación del Desempeño de la SHCP con información obtenida del MSDE para el ejercicio fiscal 2020.

Con base en el promedio ponderado de cada variable, se obtiene el nivel de desempeño del Pp de acuerdo con los siguientes rangos:

Ilustración 3. Rangos de valoración cuantitativa para determinar el nivel de desempeño.

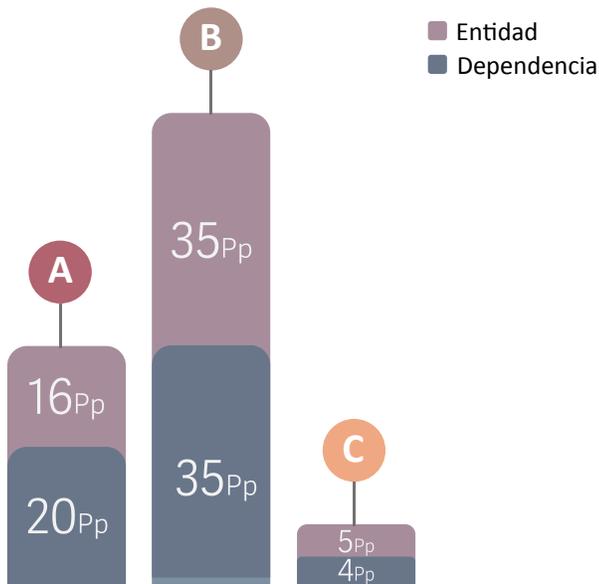


Fuente: Elaboración propia con base en información de la Unidad de Evaluación del Desempeño de la SHCP.

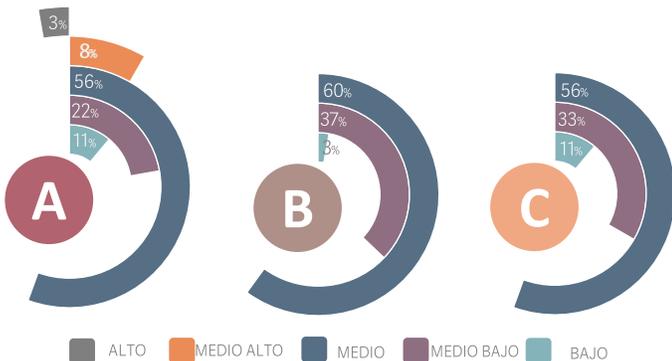


En la muestra analizada es posible observar que, los programas Tipo A (36 Pp) corresponden al 31%, del Tipo B (70 Pp) al 61%, mientras que del Tipo C (9 Pp) representan el 8% de dicha muestra. De la totalidad de los Pp, 59 Pp pertenecen a dependencias y 56 Pp a entidades, distribuidos de acuerdo a su tipo de la siguiente forma:

Gráfica 3. Distribución de la muestra por tipo de programa.



Gráfica 4. Desempeño de los Pp por tipo de programa.

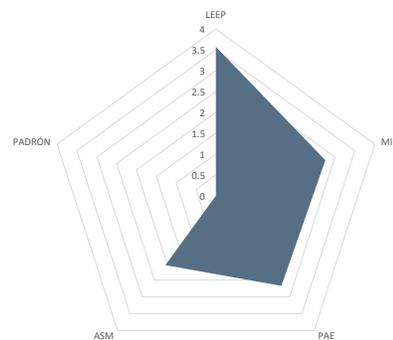


Fuente: Elaboración propia con información obtenida del MSDE para el ejercicio fiscal 2020.

Además, podemos observar que el desempeño Medio es predominante en los tres tipos de Pp (véase Gráfica 4).

Por otro lado, en la Gráfica 5, se observa que todas las variables se encuentran dentro del rango Medio, a excepción de la variable ASM que se encuentra en el rango Medio Bajo. Asimismo, se hace evidente que ninguno de los Pp cuenta con un Padrón de beneficiarios.

Gráfica 5. Desempeño de los Pp por tipo de programa.



VARIABLES	LEEP	MIR	PAE	ASM	PADRÓN
PROMEDIO	3.57	2.76	2.67	2.06	N/A

Fuente: Elaboración propia con información obtenida del MSDE para el ejercicio fiscal 2019.

Es importante mencionar que la variable que obtuvo el mayor puntaje fue la de Ejercicio del Gasto, aunque también se mantiene en el rango Medio. Lo anterior, debido a que el 75% de los Pp de la muestra se encuentran dentro de las valoraciones medio (21%), medio alto (23%) y alto (31%).



En lo referente a la variable de la MIR, se observa que de manera global sólo el 4% se encuentra con una valoración Alta, mientras que la mayoría se encuentra en el bloque Medio (44%) y Medio Bajo (32%). De manera particular, en la subvariable *Calidad del diseño de la MIR* el 60% de los Pp de la muestra se agrupan en los niveles de **Medio a Bajo** (11% Bajo, 21% Medio Bajo y 28% Medio); asimismo, la variable *Metas vs Presupuesto* la mayor parte de los Pp se concentra en el nivel **Bajo**, es decir, el 74%; en contraste con la variable *Cumplimiento de metas al periodo* que la mayor concentración de los Pp de la muestra se coloca con una valoración **Alta** (43%).

En cuanto a la variable PAE, el 33% de los Pp no cuentan con evaluaciones por lo que no ofrecen información para su valoración, de aquellos que si presentan información en esta variable, el 40% se encuentra en el rango **Medio** y sólo el 4% con una valoración **Alta**. De ahí que se resalta la necesidad de realizar mayores evaluaciones a los programas estatales.

De igual manera, para el caso de la variable ASM sólo el 61% de los Pp presentan información; de los cuales el 98% se concentra en las valoraciones Medio (36%), Medio Bajo (25%) y Bajo (37%). De acuerdo a lo anterior, es posible notar que la atención que le han dado a los ASM las Dependencias y Entidades, no ha sido favorable.

Como conclusión, se puede mencionar que la calificación obtenida en la variable MIR denota importantes áreas de oportunidad en el diseño, asignación de metas y presupuesto en los Pp.

Asimismo, se observa un bajo compromiso en la implementación de los ASM aceptados y formalizados en los DIT por cada responsable del Pp, un área de oportunidad en los procesos de seguimiento y la necesidad de evaluación en el estado; lo anterior, al identificar que la variable más baja es la de ASM, seguida de la variable PAE.

De igual manera es importante mencionar la evidente necesidad de la creación de padrones de beneficiarios, a fin de integrar de manera homologada la información de éstos y poder contribuir a que el Padrón de Beneficiarios se pueda consolidar como un instrumento de política social para eficientar el otorgamiento de servicios y subsidios.

Por lo anterior, se exhorta a las Unidades Responsables de los Pp a implementar acciones para el fortalecimiento del desempeño de los Pp analizados en el presente informe.



BIBLIOGRAFÍA

- Cuenta Pública del Estado de Puebla. <http://cuentapublica.puebla.gob.mx/>
- Sistema de Evaluación del Desempeño de la Administración Pública Estatal. <http://evaluacion.puebla.gob.mx/>
- Transparencia Fiscal del Estado de Puebla. <http://transparenciafiscal.puebla.gob.mx/>
- SHCP. Unidad de Evaluación del Desempeño (2018). Nota metodológica del Modelo Sintético de Información de Desempeño. Disponible en: https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/SED/Avances/NotaMetodologica_2018.pdf



**Gobierno
de Puebla**
Hacer historia. Hacer futuro.



Secretaría de
Planeación y Finanzas
Gobierno de Puebla

